

Návrh na odvolání rektora dle § 9, odst. h) zákona 111/1998

My, níže podepsaní členové AS ČVUT, navrhujeme v souladu s § 9 odst. 1 písm. h) zákona o vysokých školách zařadit na program následujícího jednání AS ČVUT bod "Návrh na odvolání prof. Konvalinky z funkce rektora ČVUT", a to z následujících důvodů:

- 1. Vinou rozhodnutí pana rektora byly společné finanční rezervy ČVUT (fondy FRIM a FPP na účetním středisku Škola) zcela vyčerpány.** Rozpočet¹ na rok 2016 počítal se záporným zůstatkem rezerv (fondů) tohoto střediska k 31.12.2016.ve výši 87mil.Kč. ČVUT si musel vzít půjčku ve výši 190mil. Kč² (přitom AS ČVUT schválil záměr na půjčku ve výši pouze 160mil.Kč³). Přitom v roce 2017 se očekává nutnost dofinancování dalších více než 400mil. Kč. z vlastních zdrojů⁴. Pan rektor nebyl dosud schopen předložit realistický plán získání těchto chybějících prostředků, přestože k tomu byl AS ČVUT opakovaně vyzván⁵. Hrozí proto neschválení rozpočtu ČVUT na rok 2017 a ochromení každodenního běžného chodu školy.
- 2. Hlavní příčinou neutěšené finanční situace zmíněné v bodě 1 je, že rektor rozhodl v roce 2014 o realizaci investičního záměru ČVUT-CIIRC a souvisejících stavebních akcí i přes nezískání projektu VaVpl, a aniž by bylo zajištěno jiné financování v dostatečném rozsahu.** Tento investiční záměr AS ČVUT neschválil ani neprojednal a rektor jej AS ani neposkytl⁶. Financování výše zmíněných akcí nebylo v roce 2014 zahrnuto do rozpočtu⁷ ani do aktualizace dlouhodobého záměru na rok 2015,⁸ přesto rektor smlouvu se zhotovitelem podepsal, a to navíc za cenu značně vyšší, než očekávanou. Rektor navíc AS ČVUT opakovaně informoval o výši potřebného dofinancování ze společných prostředků zavádějícím způsobem.⁹ Důsledkem realizace výše zmíněného záměru bude nemožnost realizovat na ČVUT v letech 2017-2018 jakékoliv větší investiční akce v důvodu nedostatku investičních finančních prostředků.¹⁰ Řízením stavby pan rektor nepověřil příslušný odbor rektorátu, který má dle organizačního řádu být za oblast investiční výstavby zodpovědný. V roce 2016 převzal od zhotovitele stavbu ve stavu, který neumožňoval její používání, a tím ČVUT zbavil možnosti uplatňovat penále. V roce 2017 dal pokyn k proplacení zádržného, čímž zbavil ČVUT účinného nástroje pro prosazení nápravy závad zjištěných při kolaudaci.
- 3. Rektor použil finanční prostředky z projektu OPVK Postdok ve výši cca 10mil.Kč¹¹ v rozporu s jejich určením.** Poté co rektor odvolal prorektora doc. Petráčka se řízení tohoto projektu nestandardně ujal sám. Porušil dohodu s děkany o rozdělení zbylých prostředků.
- 4. Rektor neposkytl akademické obci dostatečná vysvětlení a nevyvrátil vážná podezření týkající se kauz zveřejněných ve sdělovacích prostředcích¹², konkrétně (i) působení později odsouzeného Ing. Elfmarka a jeho ženy na ČVUT¹³, (ii) odvolání ředitelky SÚZ¹⁴, (iii) opakované odvolání kvestora¹⁵, (iv) prověřování obchodních a jiných aktivit 12 členů akademické obce a jejich rodin¹⁶.** Vyjádření pana rektora na zasedání AS ČVUT dne 26.10.2016¹⁷ byla vyhýbavá. Pan rektor nebyl schopen vyvrátit obvinění směřující na jeho osobu, ani uspokojivě odpovědět na výzvy fakultních

¹ [rozpočet](#) ČVUT na pro rok 2016, schválený AS ČVUT dne 29. 6. 2016

² dle smlouvy o úvěru č. 99015814231 mezi ČVUT a Komerční bankou, a.s.

³ viz usnesení AS ČVUT [26-05](#) z 29. 6. 2016

⁴ dle materiálu kvestora J. Gazdy z 6. 2. 2017 "[Financování projektu ČVUT-CIIRC](#)"

⁵ viz usnesení AS ČVUT [č. 25-04a](#) z 25. 5. 2016, usnesení [02-9](#) z 25. 1. 2017 a [03-4](#) z 22. 2. 2017

⁶ viz [zápis](#) AS ČVUT ze dne 25. 1. 2017

⁷ viz [materiály](#) zasedání AS ČVUT ze dne 25. 6. 2014

⁸ viz [Aktualizace dlouhodobého zameru ČVUT na rok 2015](#)

⁹ viz [zápisy](#) AS ČVUT ze dne 22. 10. 2014, 26. 11. 2014, 24. 6. 2015,

¹⁰ informace kvestora J.Gazdy z jednání Hospodářské komise AS ČVUT dne 11. 4. 2017

¹¹ viz [usnesení](#) AS ČVUT č.03-5 ze dne 22. 2. 2017

¹² [podklady](#) pro jednání schůze AS ČVUT 30. 11. 2016

¹³ <http://reportermagazin.cz/a/wfrAJ/pan-sibr-tentokrat-na-univerzite>

¹⁴ [vyjádření](#) Ing. Kabourkové, článek [Léto na technice bylo bouřlivé](#) (Lidové noviny, 22. 9. 2016)

¹⁵ článek [Nový kvestor na ČVUT kvapně končí](#) (Lidové noviny, 21. 7. 2016)

¹⁶ článek [Složky na profesory](#) (Magazín Reportér, 9. 3. 2017)

¹⁷ [zápis](#) z jednání AS ČVUT 26. 10. 2016

- akademických senátů. Petici¹⁸ vyzývající pana rektora k odstoupení podpořilo k dnešnímu dni již 1164 členů akademické obce. K vyvození osobní odpovědnosti vyzvali rektora i všichni děkani¹⁹.
5. Z bodu 4 je zřejmé, že vinou pana rektora došlo k **vážnému poškození dobrého jména ČVUT**. To může mít vliv na počet zájemců o studium na ČVUT i na potenciální šance ČVUT v soutěžích o veřejné prostředky nebo při uzavírání smluv s průmyslem.
 6. **Rektor není schopen najít konsensus** v rámci kolegia rektora, což je v rozporu se slibem z jeho volebního programu²⁰, že kolegium bude základním orgánem řízení univerzity²¹. Opakovaně děkanům odmítá poskytnout informace, nebo je poskytuje s mnohaměsíčním zpožděním.
 7. **Komunikace mezi rektorem a AS ČVUT není dobrá**, opět v rozporu s deklaracemi z volebního programu. Rektor nerespektuje usnesení AS ČVUT²² a odmítá AS ČVUT poskytnout informace potřebné pro vykonávání jeho kontrolní role dané zákonem, zejména pro kontrolu užití finančních prostředků. Rektor nedává senátu o důležitých skutečnostech úplné informace, některá jeho tvrzení si protiřečí. Rektor se hrozbami snaží omezit šíření pro něj nepříjemných dokumentů²³ a senátory uráží²⁴.
 8. Vinou pana rektora a jeho týmu, který nerespektoval žádosti AS podané formou usnesení již v červnu 2016²⁵ došlo k velkému **zpoždění při přípravě základních legislativních dokumentů** vyžadovaných novelou zákona o vysokých školách, jako je Statut ČVUT a další důležité vnitřní předpisy univerzity. Statut ČVUT byl AS předložen až v době, kdy jiné vysoké školy měly Statut již schválený a registrovaný na MŠMT, a to v podobě, která vyžaduje řadu úprav. Připomínky navíc nejsou zpracovávány dostatečně efektivně. Toto zpoždění může mít závažné důsledky, například je zpožděn proces akreditací vynucených novelou vysokoškolského zákona. V důsledku toho jsou na ČVUT přijímáni studenti do bakalářských programů, jejichž akreditace končí v roce 2019. Klíčový vnitřní předpis, kterým je *Studijní a zkušební řád*, nebyl ještě předložen ani Kolegiu rektora, a to ani v pracovní verzi.
 9. Rektor zmařil dlouho dojednávanou kompromisní **dohodu o vztazích mezi fakultami a ústav** tím, že opakovaně porušoval svůj vlastní *Příkaz rektora 2/2015*²⁶ a poté, co toto jednání vyšlo najevo, tento příkaz zrušil.
 10. Rektor **selhal ve vyjednávání s VŠCHT** poté, co ztratil svou kredibilitu nerealistickými návrhy na obchody s pozemky na Vítězném náměstí. Bez vědomí a souhlasu Kolegia a AS ČVUT nabídl VŠCHT vystěhování z budovy a o tomto návrhu neinformoval ani vedoucí součástí, kterých se to týkalo.

Jan Kybic
Pavel Bakovský
Marie Dvořáková
Michal Farník

V Praze, dne 18.4.2017

¹⁸ <https://apelnarektora.cz/>

¹⁹ viz společné prohlášení všech děkanů z [19. 6. 2015](#)

²⁰ [volební program Petra Konvalinky](#)

²¹ viz společné prohlášení všech děkanů z [16. 10. 2016](#)

²² viz např. [přehled nesplněných usnesení](#) AS projednávaný na zasedání AS ČVUT dne 25. 1. 2017

²³ jedná se o dokumenty týkající se investičního záměru ČVUT-CIIRC získané z MŠMT senátorem Bakovským a o prezentaci senátora Kybic ze zasedání AS ČVUT ze dne 29. 3. 2017.

²⁴ rektorův komentář k prezentaci senátora Kybice ze zasedání AS ČVUT ze dne 29. 3. 2017

²⁵ viz [usnesení](#) AS ČVUT č. 26-12 z 29. 6. 2016 a usnesení 27-03 z 21. 9. 2016

²⁶ [příkaz rektora 2/2015](#)

